

Degrés de maîtrise

	1- Maîtrise insuffisante	2- Maîtrise partielle	3- Maîtrise minimale	4- Bonne maîtrise	5- Maîtrise maximale
Notes	0 - 3	3.5 - 8	8.5 - 11	11.5 - 16	16.5 - 20
Critères					
Compréhension du sujet (4 points)	<ul style="list-style-type: none"> - Remise d'une feuille blanche. - Le thème et/ou le problème traité dans le sujet n'est pas cerné. - Simple recopiage ou reformulation maladroite et incompréhensible de l'énoncé du sujet. - Hors sujet. 	<ul style="list-style-type: none"> - Reformulation de l'énoncé du sujet sans explicitation claire de la problématique soulevée. - Existence de certains passages confus (gênant la compréhension) ou sans lien avec le sujet. 	<ul style="list-style-type: none"> Sujet compris mais traitement non approfondi. - Explicitation plus ou moins claire de la problématique du sujet. 	<ul style="list-style-type: none"> - L'écrit est en adéquation avec la problématique du sujet et avec la forme du discours exigé dans la consigne. Traitement assez approfondi de la problématique. 	<ul style="list-style-type: none"> - Compréhension manifestement intelligente et pertinente de l'énoncé du sujet dans ses différentes dimensions. - Traitement approfondi de la problématique.
Cohérence de l'écrit (4 points)	<ul style="list-style-type: none"> - Le texte est confus voire inintelligible. 	<ul style="list-style-type: none"> Point de vue exprimé de manière imprécise étayé par un seul argument et/ou exemple rattaché artificiellement à l'idée exprimée. . - Ambiguïtés. - Détails superflus. - Texte non fini et constitué de quelques idées juxtaposées. 	<ul style="list-style-type: none"> - Argumentation plus ou moins réussie visant à soutenir un point de vue sur la question essentielle posée dans l'énoncé du sujet. - Présence de quelques idées assez pertinentes développées d'une manière acceptable quoique répétitive. - Enchaînement plus ou moins raisonné des arguments et des exemples étayant le point de vue exprimé. - Texte composé de fragments de qualité inégale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Développement cohérent d'un point de vue argumenté au moyen d'arguments pertinents choisis dans des domaines variés et illustrés par des exemples significatifs. 	<ul style="list-style-type: none"> - Développement subtil et cohérent des arguments et des exemples qui ont un lien direct et évident avec le point de vue exprimé. - Pensée originale et nuancée.
Correction linguistique et Qualité de l'écrit (8 points)	<ul style="list-style-type: none"> - Maîtrise nettement insuffisante des règles de la langue : Non-maîtrise des structures basiques de la langue (Structure de la phrase simple, orthographe des mots usuels, conjugaison des verbes irréguliers de grande fréquence, utilisation abusive des coordonnants et des relatifs et absence de ponctuation). 	<ul style="list-style-type: none"> - Maîtrise limitée des règles de la langue : - Seules quelques phrases sont correctes syntaxiquement. - Occasionnellement, respect des règles fondamentales (accords, orthographes, reprises pronominales...). - Le vocabulaire est limité et simpliste. 	<ul style="list-style-type: none"> - Maîtrise acceptable des règles de la langue : Les structures syntaxiques sont simples mais généralement correctes. - La structure de la phrase est généralement respectée. - L'orthographe est relativement maîtrisée. Toutefois, quelques problèmes persistent (les accords...) - Le vocabulaire est limité sans être simpliste. 	<ul style="list-style-type: none"> - Bonne maîtrise des règles de la langue : - La structure de la phrase est bien stabilisée. - Enchaînement de phrases bien agencées dans la plupart des cas. - Les accords sont maîtrisés. - Le vocabulaire est varié. 	<ul style="list-style-type: none"> - Très bonne maîtrise des règles de la langue : - L'expression du candidat est fluide. - Maîtrise parfaite de la syntaxe : manipulation de types et de structures de phrases traduisant les nuances de la pensée et créant des effets de sens. Le vocabulaire utilisé est pertinent et riche.
Originalité : (4 points)	<ul style="list-style-type: none"> - Aucune recherche d'effet au niveau du contenu et au niveau de l'expression. Dominance des lieux communs. 			<ul style="list-style-type: none"> - Recours à quelques procédés d'écriture appréciables (apposition, énumération, reprises, lexicales...). - Quelques références pertinentes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Recherche d'effet clairement perçue par l'évaluateur. - Modalisation et nuances de la pensée exprimées clairement, - Récurrence de constructions syntaxiques et de figures stylistiques et phoniques. - Références riches, variées et pertinentes.