

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة المنستير

مقاييس إصلاح اختبار الفلسفة لمناظرة إعادة التوجيه الجامعي دورة 2022

القسم الأول: النص (12 نقطة)

المهمة الأولى : (03 نقاط)

- ما هي أطروحة النص

يراعى في تقييم إجابات المتناظرين عن الأطروحة تقطنهم إلى الربط بين فكرتين : فكرة قيمة الديمقراطية الدستورية جيدة التنظيم أو ديموقراطية المداولة في إنجاح مشاركة المواطنين في الشأن العام وفكرة أهمية توفر عناصرها الازمة وشروطها أو فكرة تحبيدها عن المخاطر التي تهددها . مثلا : - إن قيمة ديموقراطية المداولة في المجتمعات جيدة التنظيم تتوقف على ضمان شروطها وتحبيده عوامل فشلها .

- يتوقف إنجاح الديمقراطية الدستورية جيدة التنظيم في تحقيق مشاركة فعلية وناجحة للمواطنين في الشأن العام على تأمين الشروط الحقيقة للمداولة العمومية وتحصينها من الأخطار التي يجعلها ديموقراطية صورية .

المهمة الثانية (03 نقاط)

حدد سياقيا مدلول "المداولة"

- هي النقاش الذي يشرع فيه المواطنون فيما بينهم باعتبارهم مختلفين حول المسائل السياسية العامة (المسائل الدستورية الأساسية وقضايا العدالة الأساسية) أو

- هي النقاش العمومي بين المواطنين والذي يشعرهم بضرورة امتحان آرائهم وموافقتهم واعتبار أن تلك المواقف ليست مجرد نتاج لوجودهم الخاص أو آراءهم الغير سياسية بل نتاج لاحتمالية التوافق حول قرارات عامة بموجب علاقتهم السياسية الناجمة عن وجودهم بعضهم مع بعض . أو

- هي النقاش الذي يتم في إطار عقل عام (قيم ومبادئ سياسية) متفق حولها تمكّن المواطنين من أن يعبر كل منهم عن طريقة المميزة في التفكير بشأن ما يتطلب التداول العمومي (المسائل الدستورية الأساسية وقضايا العدالة الأساسية). أو

- هي النقاش الذي يجري في نطاق إطار عام لمؤسسات ديموقراطية وفي إطار هيئات تشريعية خاصة بالمداولة حول المسائل السياسية الأساسية التي تهم مجتمع المواطنين .

أو

- هي النقاش العمومي الذي يقوم به فئة من المواطنين يعرفون العقل العام ويرغبون في اتباعه وتحقيق مثالم الأعلى في سلوكهم السياسي .

أو

- هي النقاش العمومي الذي يقع بين مواطنين يتوفرون لديهم مستوى من التعليم يمكنهم من الفهم والمعرفة ولا ينقصهم إعلام عمومي كاف وامين حول القضايا العامة التي تكون موضوعا للدولة العمومية .

أو

- هي النقاش العام بين المواطنين الذي يمكن من إنجاح الانتخابات والذي يحيد فيه المال والكيانات القطاعية والحملات الدعائية والمصالح الذاتية المهيكلة .

أو

- هي النقاش العمومي الذي يؤدي إلى الحد من احتكام المواطنين لانتهازية المصالح والمؤمنون ضد التدجين الإعلامي والذين يقدرون على استيعاب التغييرات والإصلاحات التي تجري على أساس سياسي والتي تراعي العقل العام ويقبلونها .

ملاحظة : من يكتفي بتقديم قرينة دون التعليق عليها يحصل على نصف العدد

المهمة عدد 03 (03 نقاط)

كيف تفهم قيمة شرط التعليم والإعلام في إنجاح الديمقراطية؟

- تحقيق مبدأ الإنصاف (حرمان البعض من التعليم والإعلام يتعارض مع حق تساوي جميع المواطنين في النفاذ إلى موقع القرار والتأثير في السياسات العمومية و يجعل هذا الحق في يد القلة)

أو

- تحقيق مبدأ النجاعة (عدم وجود هذين الشرطين يجعل المواطنين مجرد جمهور يحتم إلى المصالح ومدجن إعلاميا ولا يمكن أن يتبعوا المصلحين ذوي القيمة في تبني إصلاحات وتغييرات جوهرية تتطلبها مصلحة المواطنين ككل) .

أو

- تمتين التربية الديمقراطية للمواطن : توسيع مجال الفضاء العمومي للنقاش والتظاهر بشأن المواقف والحجج وجعل الهيئات التشريعية ذات وزن حقيقي في المحافظة على أعراض توافق ممكن في ظل الإختلاف والتنوع في الآراء الذي يطبع المجتمعات الديمقراطية المعاصرة .

أو

- توسيع مجال الإنزام بالعقل العام وبناء المواطنة القائمة على العلاقة السياسية وليس على المذهب الديني أو الأخلاقي أو الفلسفى (توسيع مجال المواطنين الملزمين بالعقد السياسي الذي يجعلهم

مجتمعًا جيد التنظيم تشغل مؤسساته وفق عقل عام متفق حوله وليس وفق مصالح أو أراء تعكس الإنتماءات المذهبية الفلسفية أو الأخلاقية أو الدينية) .
أو

- تعزيز مبدأ الصدقة المدنية على أساس فكرة مجتمع متضامن يقوم على مبدأ الإنصاف (الصدقة المدنية إطار إبتكاري عام للتعاون محكوم بتصور عام للعدالة من حيث هي إنصاف يتفق حوله الجميع يقوم على مبادئ توضع في سياق منصف وعادل)

المهمة عدد 4 : (03 نقاط)

ما العلاقة بين ديموقратية المداولة والتمويل العمومي لانتخابات؟

- رهانات ديموقратية المداولة تقضي التمويل العمومي لانتخابات لتخلصها من لعنة المال ومن الكيانات القطاعية والمصالح المهيكلة
أو

- التمويل العمومي لانتخابات إجراء ضامن لعدم تشويه الديمقراطية وتحويلها إلى واقع صوري يخدم مصالح المتذبذبين مالياً ويفشل رهانات المجتمع الديمقراطي .

القسم الثاني :

هل يجب أن نخشى على الهوية من الاختلاف ؟

1- لحظة بناء المشكل

1-1 التمهيد

- العلاقة بين واقعة الاختلاف في الواقع البشري وبين العنف بمختلف اشكاله ودرجاته ومستوياته
أو

- النزعة الهووية التي يغذيها الخوف من الاختلاف أو الرغبة في السيطرة عليه .
أو

- مفارقة الهوية والإختلاف باعتبارها مفارقة قائمة في العلاقة ذاتها (الهوية تتكون في علاقة بالاختلاف ما تحتاجه دوماً وبين اختلاف هو دوماً يشكل تحد للهوية وبالتالي تخشاه) .

2-1 طرح المشكل .

ملاحظة : يراعى في تقييم إجابات المتناظرين التقطن إلى التوتر بين الحاجة إلى دعم مقومات الهوية وجوداً ووعياً وبين ارتهاي هذه الحاجة إلى واقع الاختلاف بين الهويات والذي لا يخلو من خطورة وذلك بالتساؤل عن مدلول الهوية ومدلول الاختلاف وعن مبررات الحاجة إلى الخشية من الاختلاف ومدى مشروعية تلك الخشية وذلك لأن يطرح المتناظر المشكل على النحو التالي :

- ما الهوية؟ وما الإختلاف؟ وهل من وجاهة حقيقة لأن نخشى على الهوية من الإختلاف؟
أو

- هل أن حاجة الهوية للمحافظة على مقومات وجودها وعيها ووجودها يتطلب موقفاً سلبياً من الإختلاف مبرراً للخشية أم يفترض موقفاً إيجابياً يؤسس لانفتاح يزيل كل خشية؟
- أو

- ما دلالة الإختلاف في الواقع البشري وما مجالاته ومستوياته؟ وهل يمثل بحد ذاته تهديداً للهوية في أبعادها الشخصية الاجتماعية والثقافية أم أنه يشكل مجالاً وشرطًا لتحقيق الأبعاد الإنسانية والكونية للهوية والحد أكثر مما يمكن من عوامل الخشية في العلاقات الإنسانية؟
- أو

- ما الهوية؟ وما الإختلاف في الال وجود الإنساني؟ وهل من مبرر فعلي لأن نخسي على الهوية من الإختلاف؟ وهل الأولى أن نخسي على الإختلاف من الهوية؟

2- بلوحة جواب حول المشكل .

2-1- المستوى الدلالي

- تحديد دلالة :

- الهوية : بما هي السمات والخصائص الدالة على وعي الذات أو الأنما بذاتها في أبعادها الشخصية والإجتماعية والثقافية والتاريخية
أو

الدالة على الخصوصية المميزة عن الآخر

- الإختلاف : من حيث هو سمة ملزمة للوجود البشري ودال على التنوع والكثرة التي تتعارض مع كل إختزال وتمييط .

- أن نخسي : بما هي دالة على موقف سلبي يتراوح بين الإحجام والانطواء إلى الاستهداف والصدام .

- هل يجب : بما هو دال على الوجوب لا على مجرد الإمكان الواقعي أو بما هو دال على المشروعية أو الواجهة .

2-2- المستوى الإشكالي

2-2-1- نعم يجب أن نخسي على الهوية من الإختلاف

- الإختلاف مهد للخصوصية ومغذ لد الواقع السيطرة (السلطة ، الملكية ، المجد ...)
- الهوية مسار توحيدى قائم على الانتماء وعلى اليقين الذاتي ويتعارض مع حقيقة الإختلاف الذي يفترض اللايقين .

- الإختلاف لا يفترض الصداقة دائمًا بل غالباً ما يفترض العداوة أو على الأقل التنافس ويقود في كثير من الأحيان إلى العنف وال الحرب .

2-2-2- لا يجب على الهوية أن تخسي من الإختلاف

- الإختلاف قانون الطبيعة والتنوع قانون النوع البشري وعلامة ثرائه
- الهوية هي التي تخسي من الإختلاف لا الهوية .

- الهوية ليست مساراً توحيدياً بل مساراً اخلاقياً لأنها ليست حقيقة ميتافيزيقية أو مبدأ بسيطاً بل حقيقة تاريخية وبنية مركبة
- الاختلاف الذي يسم الواقع الإنساني يستند إلى وحدة جامعة هي مرجعية الإنساني في تنوعه لكل الهويات ويستند إلى الكوني رهاناً للجميع.
- الاختلاف هو ما يجب أن يخشى الهوية وليس العكس لأن الهوية يمكن أن تؤول إلى نزعة هوية قاتلة عنيفة ومدمرة للتنوع

ملاحظة: يكتفي المتناظر بنقطة من كل إجابة يتبعها بيلورها من خلال تمش حجاجي .

3- استخلاص موقف من المشكل وبيان قيمته

- الهوية ليست انتماء ولا ملكية بل كينونة وحياة نثرتها بالتفاعل مع الآخرين وتولد بشكل متجدد دون أن تفقد وعيها بذاتها حقيقة ثابتة اثناء التغير أو
- الاختلاف الذي لا يستند إلى القيم والذي لا يتأسس على ايتيقا الاعتراف أولاً وتدبير العيش معاً ثانياً يظل اختلافاً مهدداً للهوية وللإنساني والكوني .

ملاحظة أولى: يمكن إدراج التحديد المفهومي لكل من الهوية والإختلاف في سياق اللحظة الثانية والثالثة.

ملاحظة ثانية: يمكن للمتناظر أن يتخير تمشياً مختلفاً يقلب الترتيب بين اللحظة الثانية والثالثة.

ملاحظة ثالثة: يراعى في إسناد العدد التمييز بين المجالات التالية :

مجال (2-0)

ويشمل المحاولة التي :

- تكتفي بسرد شتات من الآراء حول كل من الهوية والإختلاف دون رابط منطقي أو إشكالي.
- تقدم معلومات عامة عن مسألة الخصوصية والكونية دون مراعاة خصوصية الموضوع.
- تتعرض إلى موضوع آخر غير الموضوع المطروح.

مجال (4-3)

ويشمل المحاولة التي :

- تجتهد في تصور المشكل دون القدرة على بلورته بشكل واضح.

- الذي يعرض إجابة مباشرة عن السؤال دون تمش إشكالي ومفهومي ودون بلورة موقف واضح ولا بيان قيمته.

مجال (8-5)

ويشمل المحاولة التي تنجح في :

- حسن تصور المشكل وبلورته بوضوح
- اتباع تمش حاجي ومفهومي واضح ودقيق
- بلورة موقف واضح وبيان قيمته